

**XII Reunión nacional de investigación demográfica en México.
Temática 12: Redes y Capital Social**

**Propuesta: Análisis estadístico de los principales resultados de la
Encuesta de Capital Social, 2011**

Autores: Rodolfo De la Torre, Fernanda Rodríguez, Wendy Sánchez

1. Antecedentes:

El capital social, se presume como un elemento que ayuda a generar y fortalecer el poder de acción de las comunidades. Propicia un incremento en la eficacia de los programas públicos al incluir la participación de los ciudadanos para mejorar su nivel de vida. Por tanto, el capital social se refiere a las instituciones, las relaciones sociales, las normas y los valores que permiten las interacciones entre las personas que contribuyen al desarrollo económico y social. En 2006, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD México) junto con la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) levantaron por primera vez la Encuesta de Capital Social en el Medio Urbano (ENCASU) 2006, ofreciendo de esta manera una herramienta que permite observar y medir el estado del capital social. Posteriormente, en 2011, se levantó la Encuesta de Capital Social (ENCAS) 2011, con el objetivo de conocer la evolución y la situación actual del capital social en México.

2. Objetivos

La presente propuesta tiene como objetivo principal ofrecer un análisis estadístico de los principales resultados de la ENCAS 2011, presentando los diferentes ejes que componen al capital social: *acción colectiva, cohesión social, niveles de confianza, redes sociales y valores ciudadanos.*

El análisis se realizará desagregando la información por regiones del país y zonas urbana y rural. Adicionalmente, se ofrecerá un análisis descriptivo de los principales resultados del módulo de programas sociales contenidos en la ENCAS 2011. Finalmente, se presentarán algunas comparaciones con la ENCASU 2006, con el objetivo de conocer la evolución del capital social a nivel nacional entre 2006 y 2011 - la ENCAS y la ENCASU son comparables

solo para el estrato urbano, debido a que la ENCASU sólo tiene representatividad para localidades mayores a 2,500 habitantes.

3. Características de la encuesta

La Encuesta Nacional de Capital Social 2011, proporciona información sobre varios aspectos que reflejan el estado del capital social en el país. La ENCAS se levantó del 27 de noviembre al 11 de diciembre de 2011, mediante entrevistas directas a una muestra de hogares representativa a nivel nacional, rural, urbano y por regiones. Se realizaron 5,400 entrevistas (1,800 por región: 900 viviendas rurales y 900 urbanas) dirigidas a un miembro del hogar de 18 años o más. El grupo de entidades en cada una de las regiones se presenta en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Entidades por región		
Región 1	Región 2	Región 3
Baja California	Aguascalientes	Campeche
Baja California Sur	Colima	Chiapas
Coahuila	Distrito Federal	Guerrero
Chihuahua	Guanajuato	Oaxaca
Durango	Hidalgo	Quintana Roo
Nayarit	Jalisco	Tabasco
Nuevo León	Estado de México	Veracruz
San Luis Potosí	Michoacán	Yucatán
Sinaloa	Morelos	
Sonora	Puebla	
Tamaulipas	Querétaro	
Zacatecas	Tlaxcala	

Fuente: Oficina de Investigación en Desarrollo Humano (PNUD, México)

El marco de muestreo utilizado para la ENCAS proviene de la información del Censo General de Población y Vivienda 2010. El esquema empleado para el muestreo fue estratificado con una selección de conglomerados en varias etapas. La encuesta permite hacer inferencias para dos cortes por tamaño de localidad para el total del país, las localidades urbanas de 2,500 habitantes y más, y las rurales de menos de 2,500. Los cuadros 2 y 3 muestran la composición de los encuestados por género a niveles urbano y rural, así como por grupos de edad.

La encuesta ofrece dos ponderadores: *un ponderador relativo (ponderel)* que ajusta las proporciones de la encuesta de tal manera que éstas se asemejen lo más posible a los datos reportados por los censos de población, y *un ponderador expansivo (pondtot)* que expande

la muestra para que los valores absolutos que se reportan semejen los totales de la población.

4. Análisis estadístico: algunos de los principales hallazgos

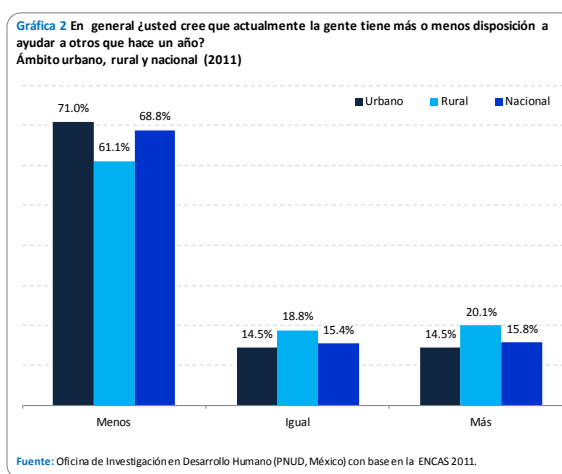
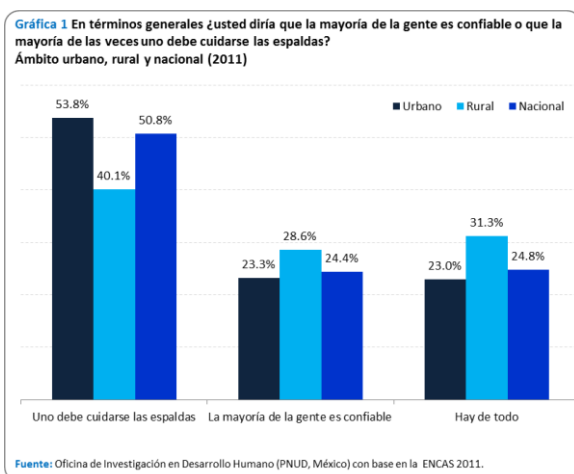
La ENCAS 2011 permite identificar algunas de las características básicas de las personas entrevistadas. Por ejemplo, el 43.4% de la población entrevistada fue el jefe de hogar, el 33.1% fue el esposo(a) y el 18.2% de los entrevistados señalaron ser el hijo(a) de los jefes de familia. En cuanto a la composición étnica, sólo el 7.3% de los entrevistados indicaron hablar una lengua indígena. En el tema de educación, los años promedio para las localidades menores rurales fue de 7.1, lo cual representa la compleción de la educación primaria, mientras que para las localidades urbanas los años promedio de educación se fueron 8.9, es decir, hasta tercer grado de secundaria. En la zona urbana, el 45.2% de los entrevistados fueron hombres con una edad promedio de 40.2 años.

La encuesta se centra en indicadores que permiten evaluar la existencia y la calidad del capital social entre la población, que se puede medir por medio de la intensidad de las relaciones interpersonales. Estos indicadores son la ayuda y la confianza en los demás, las relaciones sociales y las redes de apoyo, y la participación en organizaciones, la acción colectiva y los valores ciudadanos. Más adelante se ofrecerá un panorama general de la evolución del capital social a través de estos indicadores.

4.1 Ayuda y confianza en los demás

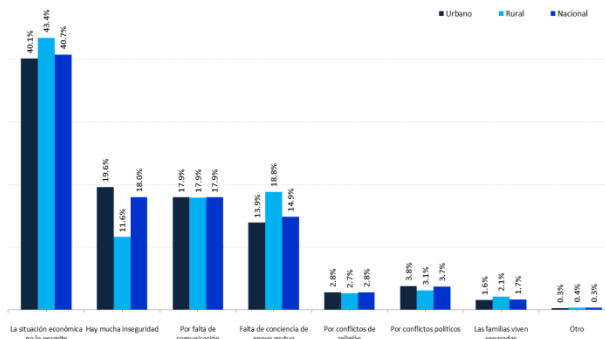
De acuerdo con los resultados de la encuesta, en el ámbito nacional, el 50.8% de la población consideraba que la mayoría de las veces *uno debe cuidarse las espaldas*. Sin embargo, en las zonas rurales la desconfianza hacia los demás es menor (40.1%) que en las zonas urbanas (53.8%). Asimismo, el porcentaje de individuos que considera que *la mayoría de la gente es confiable* también resultó mayor en las zonas rurales (28.6%) que en las zonas urbanas (23.3%), ver gráfica 1. En cuanto a la disposición de ayudar a otros, el 61.1% de la población entrevistada en las zonas rurales consideró que existe *menos disposición a ayudar* que hace un año, mientras que en las zonas urbanas este porcentaje fue de 71.0%. Esto es consistente con el 20.1% de la población rural que considera que la

gente muestra una *mayor disposición a ayudar* que hace un año, contrario al 14.5% de la población urbana (gráfica 2).



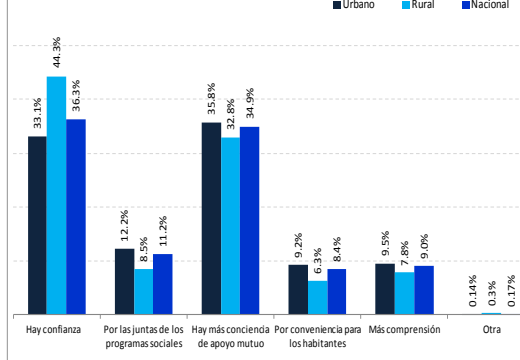
Cuando se pregunta sobre los motivos por los cuales la gente tiene menor disposición a ayudar que hace un año, a nivel nacional, el 40.8% de los entrevistados señaló que la gente se ayudaba menos debido a que la situación económica no lo permite. En términos generales, las razones que declararon los habitantes de las zonas urbanas difieren de las zonas rurales, con excepción de las opciones: falta de comunicación y conflictos de religión, que mostraron proporciones similares en ambas zonas (gráfica 3). El 36.3% de la población encuestada en el país considera que la gente se ayuda más porque hay más confianza. En tanto que el 34.9% respondió que esto se debe a que existe más conciencia de apoyo mutuo, siendo mayor esta proporción en la zona urbana, con un 35.8%. En el ámbito rural, la respuesta que indica que hay un incremento en la confianza supera por 11.2 puntos porcentuales a la misma respuesta en la zona urbana (gráfica 4).

Gráfica 3 ¿Por qué cree que la gente se ayuda menos?
 Ámbito urbano, rural y nacional (2011)



Fuente: Oficina de Investigación en Desarrollo Humano (PNUD, México) con base en la ENCASU 2006 y ENCAS 2011.
 Nota: No se consideran NS, NI ni "Insuficientemente especificado"

Gráfica 4 ¿Por qué cree que la gente se ayuda más?
 Ámbito urbano, rural y nacional (2011)



Fuente: Oficina de Investigación en Desarrollo Humano (PNUD, México) con base en la ENCAS 2011.