

VULNERABILIDAD MUNICIPAL EN EL ESTADO DE ZACATECAS, MÉXICO, POR LA JEFATURA FEMENINA DE LOS HOGARES

Trabajo que se presenta a la XII Reunión Nacional de Investigación Demográfica en
México

Temática: 13. Desigualdad, Pobreza y movilidad social

Autores:

Domingo Cervantes Barragán¹

Eramis Bueno Sánchez²

Gloria Mercedes Valle Rodríguez³

INTRODUCCIÓN

El trabajo analiza y caracteriza la situación que prevalece en los municipios de Zacatecas, México, con respecto las condiciones de los hogares con jefatura femenina asumida generalmente de forma necesaria y urgente ante el fenómeno de la migración del varón hacia la ciudad, en algunas ocasiones, pero generalmente por la migración en búsqueda de empleo hacia los Estados Unidos de Norteamérica; las condiciones del hogar vienen a constituir la materialización de los recursos, bienes y activos de los cuales disponen los integrantes del hogar para vivir y enfrentar las condiciones sociales, ambientales y económicas que prevalecen en la comunidad; pero la jefatura femenina de los hogares, en un estado, como Zacatecas, México, caracterizado por la migración, viene a magnificar la vulnerabilidad de los MISMOS en tanto que esos hogares cuentan con niños y jóvenes aún en edad escolar y además de que se constituyen en hogares extendidos por incluir a individuos mayores que guardan algún tipo de parentesco, como sería la abuela, el abuelo o los parientes que permanecen en el hogar.

MÉTODOS

¹ Docente Investigador de la Unidad Académica de Docencia Superior de la Universidad Autónoma de Zacatecas. Miembro del Cuerpo Académico Consolidado “Población y Desarrollo” de la UAZ. E-mail: docerbar@yahoo.com

² Docente Investigador de la Unidad Académica de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Zacatecas. Líder del Cuerpo Académico Consolidado “Población y Desarrollo” de la UAZ. E-mail: eramis2000@yahoo.com

³ Investigador Académico de la Unidad Académica de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Zacatecas. Miembro del Cuerpo Académico Consolidado “Población y Desarrollo” de la UAZ. E-mail: gvalle2001@yahoo.com.mx

La presente investigación es de tipo descriptivo y correlacional y pretende especificar, describir y analizar algunas de las características generales de la población del municipio y sus heterogéneas relaciones sobre la vulnerabilidad social; vista y descrita por los resultados de estudiar la jefatura femenina correlacionada con el tipo de hogar, el estado conyugal, el número de integrantes, las condiciones de ruralidad, los grupos etarios dependientes; referidos a los menores de 15 años y a los mayores de 65 años; los datos se recuperan del Censo General de Población y Vivienda del año 2010 resultados del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI, 2010).

DATOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Los datos censales que se han seleccionado para el estudio del problema se organizan en torno a la unidad de análisis del municipio, que para estos efectos se asume como ente que integra datos de la población, hogares, población económicamente activa y otra serie de datos que se han aceptado como elementos descriptores que definen y miden aspectos relacionados con el desarrollo, visto como expresión de los niveles de vida de la población, las condiciones sociales y económicas imperantes, la cultura, la salud, etc. Todo ello con diversas finalidades pero en general para conocer de mejor manera la realidad y buscar las mejores estrategias para incidir en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población; cuando se trate de implementar un cuerpo de políticas públicas que atiendan la problemática poblacional, con este trabajo se pretende construir un acercamiento al análisis con información oficial sobre las condiciones de vulnerabilidad social y sus relaciones entre diversos datos relacionados con la jefatura femenina de los hogares y algunos aspectos de la sociedad, población y diversas expresiones económicas.

ELEMENTOS Y REFERENTES TEÓRICOS

En distintos momentos y ámbitos del análisis del desarrollo de los municipios es necesaria la definición y medición de aspectos relacionados con el crecimiento, los niveles de vida de la población, las condiciones sociales y económicas imperantes, la cultura, la salud, etc. Todo ello con diversas finalidades, pero, en general, para conocer de mejor manera la

realidad y buscar las mejores estrategias para incidir en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población; esto es el uso activo y racional de los activos disponibles.

Diversos estudios y programas se han venido desarrollando y transformando a su vez y se ha mantenido una permanente discusión, sobre propuestas y mecanismos de medición, entre los cuales se pueden encontrar: los Índices de desarrollo humano, la marginación, los diversos análisis sobre la medición de la pobreza, los determinantes sociales, los relacionados con reordenamientos territoriales, indicadores de concentración como el de GINI, cálculos de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y los actuales referentes sobre los temas de Vulnerabilidad, sin olvidar, por supuesto, todos los esfuerzos orientados en los censos y conteos poblacionales y encuestas nacionales sobre una gran diversidad de tópicos como; adicciones, violencia, empleo, hogares, cultura, etc.

Los censos en general se han vuelto en la práctica los principales referentes de medición por excelencia, sin embargo, por su dificultad operacional y económica se realizan en periodos muy largos de tiempo, lo que abre la posibilidad de encontrar nuevos mecanismos de investigación e información oportuna, si realmente se quieren mejorar los indicadores sociales y la calidad de vida de la población. Otro elemento a considerar es la creación de nuevos municipios, lo que obliga a realizar los cálculos respectivos para incluir los ajustes pertinentes en los datos.

VULNERABILIDAD SOCIAL

El estudio de la vulnerabilidad social necesariamente conlleva el análisis de los factores o variables sociales que reflejan con mayor precisión cómo se desarrollan las diversas capacidades y oportunidades de los individuos, hogares y grupos y cómo se enfrentan los impactos de diversos eventos que atraviesan su vida, como es el caso de la migración de jefe de familia y el necesario relevo de la jefatura del hogar por la mujer. Tales eventos generalmente se relacionan con los tipos de políticas sociales que se aplican en los diversos sectores sociales y su impacto en términos de mejoramiento o deterioro de las condiciones de existencia de una determinada población.

La vulnerabilidad social se diferencia de la simple exposición a un riesgo en términos de la existencia de una vulneración de los recursos, activos y capitales con los que cuentan los

individuos, grupos u hogares para enfrentar estos eventos y mantener ciertas capacidades y oportunidades (Filgueira, 2001).

Existen en general dos maneras de analizar la vulnerabilidad social en términos de su espacialidad; desde un enfoque macro-social que técnicamente se define como la estructura de las oportunidades y desde uno micro-social. Y pueden incluirse generalmente en sus análisis variables del entorno (en sus componentes físicos, de infraestructura y de servicios), así como la vivienda, la salud, educación, el estado conyugal, el número de integrantes y la generación de ingresos al hogar por los integrantes que en ese espacio se correlacionan.

La vulnerabilidad se puede entender como “una función inversa de la capacidad que tienen los individuos, grupos, hogares y comunidades, de prever, resistir, enfrentar y recuperarse del impacto o efecto de eventos que implican una pérdida de activos materiales e inmateriales” (Veeduría, 2002: 5).

Una de las principales utilidades del concepto de vulnerabilidad podríamos encontrarlas en su manera de analizar las intervenciones de las políticas sociales al lograr tener la capacidad de no sólo identificar los componentes esenciales de la exposición al riesgo, sino sus consecuencias a mediano y largo plazo, y detectar las estrategias que individuos, grupos y comunidades utilizan para prevenir, enfrentar y recuperar los efectos e impactos de estos hechos. He ahí una de sus finalidades, predecir los impactos sociales¹, con los mayores elementos, para su valoración y construir una estimación de los efectos de su impacto.

Esto nos lleva a uno de los principales problemas en este tipo de análisis que aún sigue sin resolverse a nivel de quienes han trabajado teóricamente el concepto (Filgueira, 2001; Kaztman, 2000, junio; Moser, 1998), cómo medir las dotaciones o activos históricos (en términos de Marx el trabajo objetivizado con anterioridad), que hace que individuos o grupos reaccionen de manera totalmente diferentes para enfrentar el mismo tipo de evento y la existencia de diferentes grados de éxito para enfrentar los desafíos o los problemas.

La vulnerabilidad, según esta perspectiva, está relacionada con el nivel de activos y con las capacidades de los individuos y de los grupos de lograr y mantener un cierto nivel de control sobre ellos a lo largo del tiempo. Busca las causas del deterioro de los activos y también sus impactos (tanto las consecuencias producidas como las estrategias utilizadas) lo que incluye indicadores no sólo socioeconómicos sino al mismo tiempo educativos,

culturales de relaciones interpersonales y las relaciones entre sujetos e instituciones.

LA VULNERABILIDAD SOCIAL EN EL ESTADO DE ZACATECAS

La situación de la vulnerabilidad social en el Estado de Zacatecas, México, parte del reconocimiento de que en el análisis de problemáticas como la exclusión social, la pobreza y la vulnerabilidad juegan un rol fundamental los patrones y procesos de desventaja en términos de empleo, educación, formación, vivienda, etc. En esta parte del trabajo nos referiremos a los resultados concernientes a la jefatura femenina y las correlaciones con las variables del tipo de hogar, el estado conyugal, la ruralidad y los grupos etarios dependientes, que se manifiestan y se expresan con mayor fuerza ante el movimiento migratorio de 46 de los 58 municipios que integran el Estado.

Para estudiar la vulnerabilidad social en el Estado, en sus diferentes manifestaciones, se partió de la construcción de un modelo formal basado en el análisis multivariante de conglomerados según el método *ward's* y por la distancia métrica *city block* aplicado a los 58ⁱⁱ municipios que integran el Estado de Zacatecas y de acuerdo a los datos del *XIII Censo General de Población y Vivienda* que se levantó el año 2010, aunque los datos se hayan liberado hasta marzo del 2011.

El método utilizado y los resultados que se han ido obteniendo, se somete a consideración el estudio de la vulnerabilidad por la jefatura femenina. Las consideraciones teóricas y metodológicas respecto al tratamiento y naturaleza de los datos, implican justificar y argumentar el *valor teórico* de los datos que están implicados y agrupados; en determinados factores que dan cuerpo y explicación al problema en estudio. El valor teórico es una combinación lineal de variables con ponderaciones determinadas empíricamente de acuerdo a los autores Hair, Anderson, Tatham y Black (1999), el procedimiento se complementó con las cargas factorialesⁱⁱⁱ multiplicadas por el valor de cada variable, disponiéndose en un cociente los valores referidos y referentes de las variables compuestas.

La forma de presentación se hace siguiendo el orden jerárquico que se mantiene dentro de la base de datos del censo de población y vivienda del año 2010, tales datos fueron ajustados y complementados. Las cargas factoriales dentro de cada componente principal y el porcentaje respectivo de explicación, de los seis componentes principales; fueron

retomados de la matriz cuyos ejes de expresión gráfica se rotaron en su modalidad ortogonal^{iv}. Para efectos prácticos se muestran las gráficas y mapas que resumen la vulnerabilidad municipal por la jefatura femenina en el Estado de Zacatecas, México.

BIBLIOGRAFÍA

- Busso, G. (2001). *Vulnerabilidad social: Nociones e implicancias de políticas para Latinoamérica a inicios del siglo XXI*. Ponencia presentada en la Seminario Internacional “Las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe”, Santiago de Chile.
- CEPAL. (2005). *Propuesta para un compendio latinoamericano de indicadores sociales [versión electrónica]*. Chile: CEPAL/ONU.
- CONEVAL. (2011). *Índice de rezago social 2010*. México: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.
- Feijóo, A. (2004). Encuesta Mundial de Valores 2004. *Milenio revista digital* Recuperado 13 de octubre, 2009, desde <http://www.gh.profes.net>
- Filgueira, C. H. (2001). *Estructura de oportunidades y vulnerabilidad social. Aproximaciones conceptuales recientes*. Ponencia presentada en la Seminario Internacional “Las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe”, Santiago de Chile.
- INEGI. (2011a). Censo de Población y Vivienda 2010 Recuperado 9 de marzo, 2011, desde <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/TabuladosBasicos>
- INEGI. (2011b). Censo de Población y Vivienda 2010. Principales resultados por localidad Recuperado 9 de marzo, 2011, desde <http://www.censo2010.org.mx/>
- Institute, W. (2009). Acerca de Worldwatch Institute Recuperado 13 de octubre, 2009, desde <http://www.worldwatch.org/node/23>
- Moser, C. O. N. (1996). *Confronting Crisis A Summary of Household Responses to Poverty and Vulnerability in Four Poor Urban Communities* (First printing ed.). Washington, D.C.: The World Bank
- ONU. (2000). Declaración del Milenio, resolución aprobada por la Asamblea General [sin remisión previa a una Comisión Principal (A/55/L.2)] 55/2. Recuperado 16 de mayo, 2012, desde <http://www.un.org/spanish/milenio/ares552.pdf>

Veeduría, D. (2002). Vulnerabilidad Social en Bogotá *Vivir en Bogotá. Indicadores Sociales. Boletín No. 8* Recuperado 19 de abril, 2010, desde www.veeduríadistrital.gob.co

Notas:

ⁱ Aquí se podría hablar de una vulnerabilidad potencial que en general es lo que se ha dado en llamar el riesgo o de una vulnerabilidad que se hace material, real, y que tiene efectos tangibles (Veeduría, 2002).

ⁱⁱ En el año 2006 fue constituido el municipio número 58 (Santa María de la Paz), para el momento del análisis sólo se contaba con las fuentes estadísticas de 57 municipios.

ⁱⁱⁱ Interpretando y adecuando las ideas del texto al problema de la vulnerabilidad se han retomado las variables de cada apartado y se agruparon en torno a un factor, con exclusión de las variables que son totales y las variables que se tornan redundantes. El valor factorial es la cantidad de explicación del fenómeno estudiado y siempre se encuentran en orden decreciente. Los valores referentes son los datos estadísticos que conceptualmente pasaron a ser valores activos, recursos y medios para enfrentar riesgos; los referidos son los datos que se consideran riesgos, amenazas, para individuos, hogares y comunidades.

^{iv} Las 184 variables del estudio se explican por 6 factores, que en un primer momento indican el peso de 84.53% con relación al primer factor, pero ello en realidad no sería una solución adecuada. Por tanto, se toma la opción de mantener los 90 grados de apertura entre ejes y buscar una distribución de la explicación con relación a los 6 factores.