

Resumen Extenso

Tendencias de homogamia educativa en Ecuador

Adriana Robles Villane

El Colegio de México

La literatura señala que en un contexto de desigualdad económica creciente, la homogamia educativa se incrementa. Considerando que las preferencias por la potencial pareja tienden a ser semejantes entre hombres y mujeres, una mayor desigualdad puede incrementar la importancia de aspectos económicos al momento de escoger una pareja. Así también, frente a una mayor desigualdad económica, hay mayor segregación residencial y otros ámbitos de socialización, lo que puede incrementar el emparejamiento selectivo por ingresos.

El objetivo del trabajo es analizar la tendencia de la homogamia educativa en un contexto de reducción de la desigualdad. A partir del estudio de caso de Ecuador se analizan los cambios en los niveles de la homogamia de uniones por nivel educativo de los cónyuges en un contexto de reducción de desigualdad por ingresos a nivel nacional y en consideración de un cambio de la estructura educacional. Los resultados preliminares sugieren una reducción de la homogamia a nivel nacional, así como cambios en la incidencia de homogamia en las uniones por nivel socioeconómico, aproximado a través de su pertenencia a los quintiles por ingresos.

Homogamia educativa

La formación de uniones adquiere relevancia desde una perspectiva demográfica y social. En lo particular, la homogamia educativa contribuye a reproducir desigualdades sociales y su análisis permite aproximarse al grado de permeabilidad de las barreras de estratificación social (Solís, 2010). En este sentido, la literatura es amplia en proponer los mecanismos mediante los cuales se da un proceso de emparejamiento selectivo específico en marcos de desigualdad y movilidad social creciente.

Schwartz (2010) describe las tendencias en la asociación entre los ingresos de la pareja y estima su contribución en el crecimiento de la desigualdad por ingresos entre parejas casadas entre 1967 y 2005 en Estados Unidos. La pregunta que se plantea es que pasaría con el cambio en la desigualdad entre las parejas casadas si no hubieran modificaciones en la asociación entre los ingresos de la pareja, bajo el supuesto *ceteris paribus*. Así, la autora encuentra que el incremento de la desigualdad por ingresos hubiera sido entre 25% y 30% menor si no existieran cambios en la homogamia, puesto que una vez que personas de ingresos similares se unen, se exacerban las diferencias económicas entre las familias. Señala que este aporte a la desigualdad se da a través de dos mecanismos. El primero es el cambio en la división del trabajo y del uso del tiempo al interior del hogar. Mayor semejanza de ingresos entre los dos miembros de la pareja puede ser reflejo de mayor similitud en la división de trabajo y tiempo dedicado al hogar.

El segundo mecanismo es el emparejamiento selectivo. En el marco de la transformación del modelo de proveedor único masculino hacia un modelo de dos proveedores, desde un patrón de especialización del trabajo hacia rasgos más cooperativos y en donde los dos miembros de la pareja realizan contribuciones económicas al hogar, las preferencias por la potencial pareja tienden a ser semejantes entre hombres y mujeres, incluyendo el criterio de la percepción de ingresos y su cuantía.

Bajo esta última consideración, Schwartz (op. cit.) señala que el incremento en la desigualdad económica y mayores estándares económicos para el matrimonio pueden incrementar la importancia de las consideraciones económicas al momento de escoger una pareja. Mientras las diferencias individuales se expanden, el costo económico de “casarse hacia abajo” (traduciendo el término en inglés, *marrying down*) puede incrementarse. Adicionalmente señala que a mayor desigualdad económica, hay mayor segregación espacial de la vivienda por ingresos así como mayor segregación del lugar de trabajo por nivel educativo, lo que puede incrementar el emparejamiento selectivo por ingresos.

En esta línea causal, Mare y Schwartz (2006) señalan que mayor desigualdad por ingresos resulta en mayores retornos a la educación, lo que amplía las brechas económicas y sociales

entre grupos educativos. Este incremento de brechas puede promover que las personas se casen con pares con credenciales educativas similares.

Fernández et al. (2005) analizan esta relación en 34 países de varias regiones y proponiendo diferentes medidas para el retorno a la educación, incorporando además diferencias salariales por género. En efecto, encuentran una relación positiva entre los retornos y homogamia educativa. Entre los países incorporados en el análisis de Fernández et al., se encuentran 13 países de América Latina, donde también se observa dicha relación. Dahan y Gaviria (2001) estudia la movilidad intergeneracional en países latinoamericanos y Estados Unidos, y entre los ejes analizados es el emparejamiento selectivo y su asociación con la movilidad. Frente a menores niveles de homogamia, la movilidad puede incrementarse puesto que los individuos más educados se “expanden” a lo largo de los hogares, facilitando la movilidad ascendente. Sin embargo, entre los resultados que encuentra es que la relación que se observa entre homogamia y movilidad no es tan fuerte como la relación entre homogamia y desigualdad.

Ahora, la mayoría de la literatura responde a interrogantes frente a un escenario de incremento de la desigualdad. Sin embargo, ¿qué ocurre cuando la desigualdad se reduce?

Smits (2003), en un estudio comparativo entre 55 países, observa que a mayor desarrollo económico, la homogamia en los grupos de mayor educación tiende a ser menor con respecto a los países con menor desarrollo. Señala que esto podría responder a la hipótesis que los límites entre los grupos sociales, incluyendo los grupos sociales, serían más permeables en sociedades con mayor desarrollo.

En Ecuador en el periodo 2000 - 2012, la desigualdad, medida a través del coeficiente de Gini de ingresos, se redujo en nueve puntos a nivel nacional, diez puntos en el área urbana y seis puntos en el área rural. En este sentido, se plantea analizar la tendencia de la homogamia en el periodo mencionado en el contexto de una reducción de la desigualdad para el caso de Ecuador.

Datos y método

A partir del estudio de caso de Ecuador y a través de los datos de varias rondas de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) en el periodo señalado, se analiza los cambios en los niveles de la homogamia de uniones por nivel educativo de los cónyuges.

A partir de la relación con el jefe del hogar se construye una muestra de uniones (matrimonios y uniones libres) en donde la mujer pertenezca al grupo de edad entre 20 y 29 años de edad, sin considerar para la selección la edad del hombre. Este rango de edad es seleccionado para incorporar aquellas parejas que retrasan la unión debido a, entre otras razones, la formación académica, y de manera que no se vean afectadas por la separación o divorcio (Esteve, 2005). De manera preliminar se construirá la relación del nivel educativo de los cónyuges en cuatro niveles educativos: primaria completa o menos, secundaria baja, secundaria alta y nivel superior. También se identificará la posición relativa de cada pareja en la distribución del ingreso (es decir su pertenencia a cada quintil por ingresos) para analizar si existen cambios en el comportamiento homogámico por nivel económico.

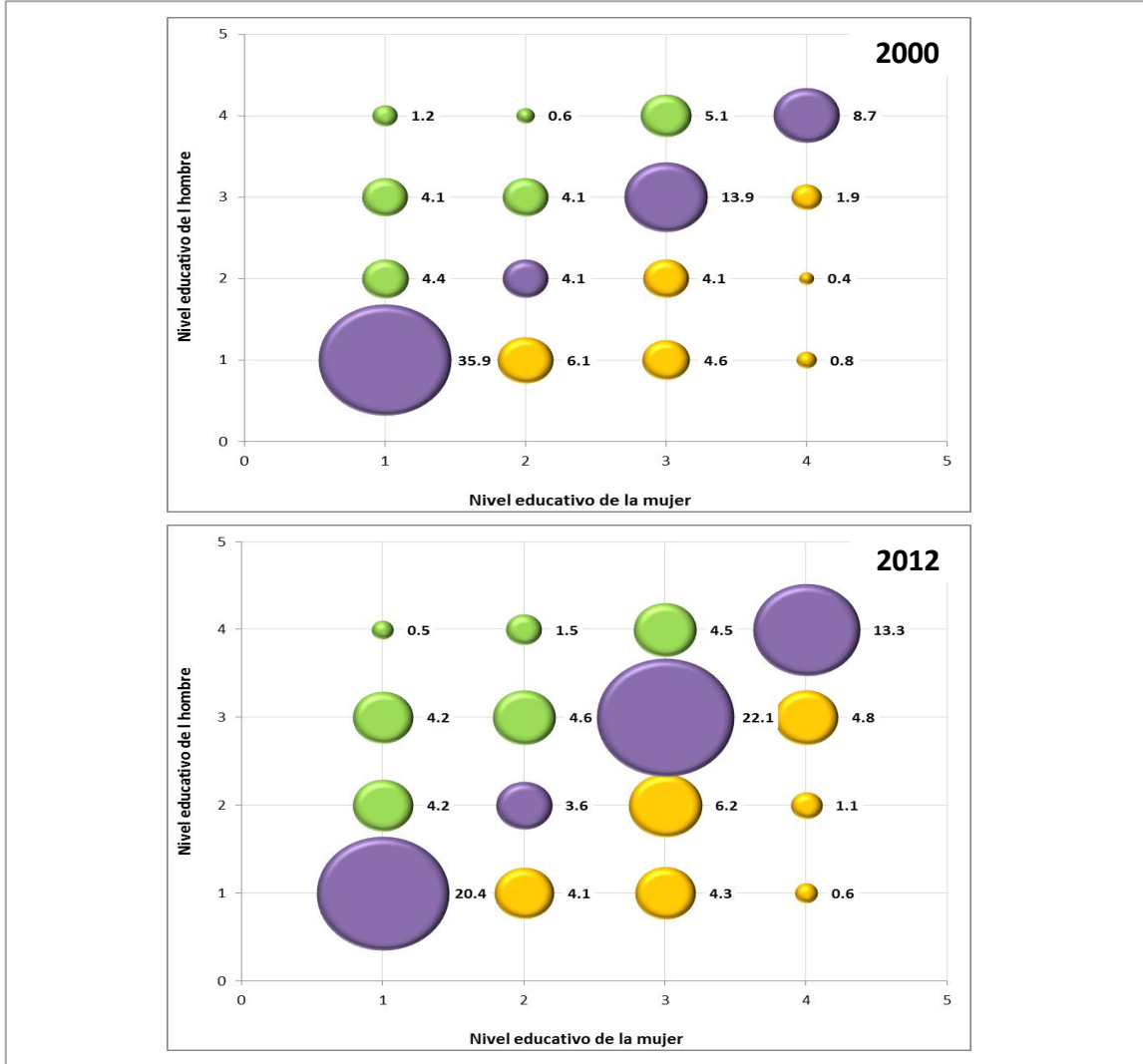
Resultados preliminares

Análisis descriptivos del nivel educativo de los cónyuges sugieren una reducción de la homogamia a nivel nacional (Gráfica No. 1). También se observan cambios en el nivel de homogamia en los diferentes quintiles, incluyendo en los extremos, donde se esperaría mayor emparejamiento selectivo (Gráfica No. 2).

Referencias

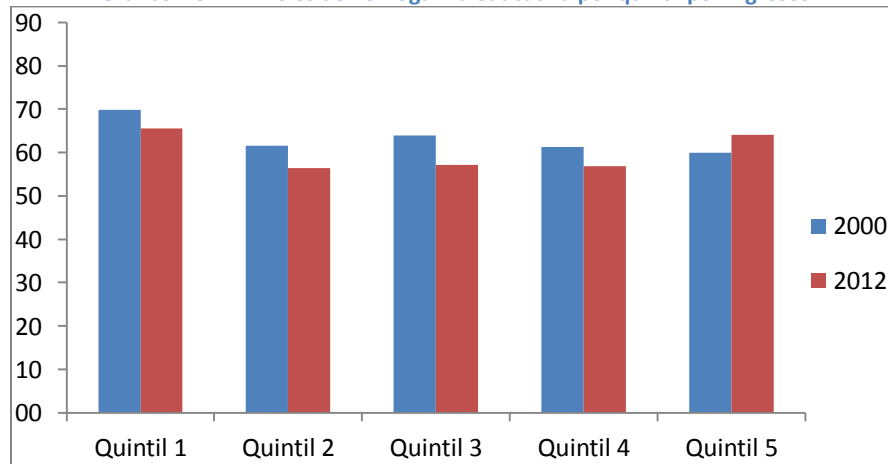
- Dahan, M., & Gaviria, A. (2001). Sibling Correlations and Intergenerational Mobility in Latin America. *Economic Development and Cultural Change*, 49(3), 537-554.
- Esteve, A. (2005). Tendencias en homogamia educacional en México: 1970-2000. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 20(2), 341-362.
- Fernández, R., Nezih, G., & Knowles, J. (2005). Love and Money: A theoretical and empirical analysis of household sorting and inequality. *The Quarterly Journal of Economics*, 120(1), 273-344.
- Mare, R., & Schwartz, C. (2006). Income inequality and educational assortative mating: Accounting for trends from 1940 to 2003. Manuscrito no publicado.
- Schwartz, C. (2010). Earnings Inequality and the Changing Association between Spouses' Earnings. *American Journal of Sociology*, 115(5), 1524-1557.
- Smits, J. (2003). Social Closure among the Higher Educated: Trends in Educational Homogamy in 55 Countries. *Social Science Research*, 32, 251-277.
- Solís, P. (2010). Entre un "buen partido" y un "peor es nada": selección de parejas en la Ciudad de México. *Revista Latinoamericana de Población*(7), 57-78.

Gráfico No. 1. Uniones según combinación de niveles de escolaridad de los cónyuges (porcentaje con respecto al total)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Gráfico No. 2. Niveles de homogamia educativa por quintil por ingresos



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).